

Bankszövetségi ESG Platform kialakítása és működtetése – Pályázattal kapcsolatos kérdések és válaszok

Kérdések	Válaszok
1. The Shared Digital ESG Platform shall comply with the relevant MNB recommendations and banking sector legislation. We kindly ask you to provide the correct regulatory references (if not already included in the addendum).	<u>Az MNB 7/2025. (VI.23.) ajánlása a hitelkockázat vállalása, mérése, kezelése és kontrollja során a környezeti, társadalmi és vállalatirányítási információk felmérését szolgáló minimum kérdéssor alkalmazásáról</u> <u>ESG törvény - 2023. évi CVIII. törvény a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról - Hatályos Jogszabályok Gyűjteménye</u>
2. The Common Digital ESG Platform shall be capable of allowing Customers to upload their questionnaires completed elsewhere, including the questionnaire completed on the SZTFH ESG Platform, into the system. Please clarify what is meant by “elsewhere” and provide the technical specifications of the SZTFH ESG Platform. It’s just a document upload (the format needs to be clarify) or they are expecting a prefill or something like that.	If the Company already has the completed questionnaire (in Excel, template defined by NBH), it can upload it to the platform. As for the SZTFH ESG Platform, its specification is not known for the Banks/not disclosed or available. Only it was disclosed by SZTFH, that their plan is that Companies might have the opportunity in the future to answer MNB questionnaire in their planned platform and download the result. Accordingly, if the company already had this filled at other providers or SZTFH, the exported template/questionnaire should be able to be uploaded into the Platform.
3. Common Digital ESG Platform should be available in English as well as in Hungarian. Who will be responsible for the Hungarian translation?	The service provider is responsible for the text to be displayed on the platform, including the adequacy of foreign language text. (if it will be available, the questioner translated by NBH can be used.)
4. MFA is required. Integration of third-party solutions (e.g. DAP, Client Gateway) is recommended. Which type of MFA is required, and which third-party solutions are recommended?	All solutions that comply with legal and supervisory requirements are accepted.
5. The Common Digital ESG Platform should allow the Customer to declare that he/she is aware of the privacy statement each time he/she is granted access to a Participating Credit Institution's finalised set of questions and to have the possibility to upload and be aware of individual privacy statements (the purpose for which the Participating Credit Institution will use the information thus provided, how long it will keep it and how it can terminate its authorisation). No personal data will be transmitted to the Bank during the transfer, and you will be able to download your declaration from the Platform for a minimum period of 8 years.	The Client must accept the Platform’s Terms & Conditions. However, only policies and statements that comply with legislation and supervisory requirements are accepted. Due to this reason the Terms & Conditions preapproval needed from the Bankszövetség.

Who is the entity behind the Terms & Conditions to be approved? Each bank or the Platform?	
6. On the data of the uploaded and finalised set of questions of the Common Digital ESG Platform, the Common Digital ESG Platform provider or its contracted partner will perform a preliminary assessment along an algorithm developed based on a set of assessment criteria set up in a transparent manner. Please, provide clarification on what kind of assessment you mean (e.g. a kind of an ESG score or other assessment).	Section 9.1 of the Tender document also includes the type of evaluation we expect. ESG score, ideally complemented with forward-looking recommendations on areas where the client needs to improve in order to enhance their ESG score.
7. Our ESG platform allows co-branding of the platform, but it does not offer a solution that allows for full customisation (100%) according to the banks' brand identity for every circumstances. Please, give feedback on the expected level of brand customization.	The code of ethics of the banking association defines the boundaries within which the website can be displayed.
8. Termination of the agreement: the tender states that the agreement can be terminated at any time, and the Contracting Authority has the right to withdraw from the contract. Please, clarify whether this applies only before or also after the contract is signed.	Section 6.1 of the Tender document describes the event that occurs during the selection process. Although it is not included in the tender notice, for the sake of better understanding of the question, we would like to indicate that the right of termination is expected to be defined in the final contract to be concluded with the winning bidder in accordance with Section 6:249 of the Civil Code.
9. The source code of The ESG Questionnaire Platform has to be shared with the Contracting Authority. As our Platform is running in many countries, we cannot provide the source code (it was not required in similar cooperations so far). Please, indicate how we can bridge this gap and achieve the desired effect without providing the source code.	The source code deposit accepted, if the issuance of the source code is insured under conditions predefined by the Parties.
10. A Felhívás 6.2 pontja értelmében a nyertes ajánlattevő köteles a forráskódot a Bankszövetség részére átadni, teljes körű szerzői vagyoni jogát ruházás mellett. Tekintettel arra, hogy számos iparági szereplő saját fejlesztésű, több ügyfélnél használt szoftverkomponenseket is alkalmaz a megoldásban, szeretnénk érdeklődni, hogy a forráskód közjegyzőnél, ügyvédi irodánál vagy technológiai letétkezelőnél történő letétbe helyezése – amely hozzáférhetővé válik az Ajánlatkérő számára előre definiált feltételek teljesülése esetén (pl. támogatás megszűnése, súlyos szerződésszegés) – összhangban állna-e a kiíró szándékával, mint megfelelő biztosíték a hosszú távú rendelkezésre állásra és működésbiztonságra?	A forráskód letét elfogadható a Felek által előre definiált feltételek esetén történő forráskód kiadás mellett.
11. A műszaki leírás alapján 2025. augusztus 30-ig szükséges a platform tesztelhető verziójának átadása. Kérjük megerősíteni, hogy a határidőre történő teljesítés az MNB 7/2025 ESG kérdőív és IT biztonsági/technológiai alapokon történő működőképes megvalósítását, a jogosultságkezelést és adatfeltöltési	Megerősítve, azaz 2025. augusztus 30-ig csak az MNB kérdőív és annak működtetésével összefüggő funkciók átadása az elvárás, az EU taxonómia és Pillér 3 modulok tekintetében csak annak biztosítása szükséges, hogy ezen igények fogadására a platform a későbbiekben felprogramozható lesz.

funkciókat jelenti-e elsősorban, míg az EU taxonómia és Pillér 3 modulok részletes funkcióit a projekttervben meghatározott későbbi fázisban is lehetőség van kialakítani?	
12. A Műszaki leírás 4.1 pontja alapján az ügyfél a kiválasztott hitelintézet számára engedélyezi adatai elérését egy 'kulcs' átadásával, API vagy MQ alapon. Kérjük megerősíteni, hogy pontosan milyen adattartalomra és formátumra vonatkozik ez a 'kulcs', és hogy milyen struktúrában (pl. token, linkelt azonosító, hash stb.) kell azt a platformnak előállítania és továbbítania. Továbbá kérjük tisztázni, hogy a hitelintézeti oldalon milyen interfészekre kell felkészülnie a nyertes ajánlattevőnek – egységes specifikáció várható, vagy bankonként eltérő API/MQ endpointokat szükséges kezelni?	Bankonként eltérő endpointok alkalmazására alkalmas rendszert várunk el a szállítótól.
13. Kérjük pontosítani, hogy a Közös Digitális ESG Platformra vonatkozóan egyetlen közös szerződés kerül-e megkötésre a Magyar Bankszövetséggel, vagy minden Résztevő Hitelintézettel külön-külön szerződéses kapcsolat jön létre?	A Bankszövetség fog leszerződni a nyertes ajánlattevővel.
14. Amennyiben a megkötendő szerződés kizárólag a Bankszövetséggel történik, hogyan szabályozzák a Résztevő Hitelintézetek egyedi igényeinek kezelését, illetve az azokra vonatkozó díjazást?	Résztevő tagbankok külön, egyedi szerződést kötnek a szállítóval az egyedi igények kezelésére. Egyedi szerződésben vállalat feladatok, jogok és kötelezettségek díjazása ezen egyedi szerződésben kerül meghatározásra. Amennyiben egyedi igények is felmerülnek egy Résztevő Hitelintézet részéről (pl. addicionális ESG kérdések), akkor az adott Hitelintézettel külön egyedi szerződést is kell kötni az egyedi igényre vonatkozóan.
15. Kérjük tisztázni, hogy a fejlesztési, implementációs és üzemeltetési díjat a Bankszövetség mint Ajánlatkérő egy összegben fizeti-e meg, vagy a díjfizetés megoszlik a 9 Résztevő Hitelintézet között?	A Bankszövetség a szerződő. A fizetés rajta keresztül történik a nyertes szállító felé.
16. Amennyiben a fizetési kötelezettségek megosztásra kerülnek, kérjük jelezni, hogy milyen arányban történik az elosztás, és ez hogyan kerül beépítésre a szerződésbe (pl. külön megállapodás a bankokkal)?	A szállítótól egy ajánlatot várunk el, amit a Bankszövetség felé tesz meg. A költségek allokációjára vonatkozóan a Bankszövetségnek külön megállapodása lesz a Résztevő Hitelintézetekkel, de ez nem része a tenderkiírásnak.
17. Kérjük továbbá tisztázni, hogy a hiteligénylési folyamat során a hiteligénylő esetében a rendszerhasználati díjat milyen formában gondolja kezelni a Magyar Bankszövetség/Bank?	Az ügyfelek részéről rendszerhasználati, vagy egyéb díjfizetési kötelezettség nem merülhet fel, annak a Bankszövetség által fizetendő díj részét kell képeznie.
18. Az egyedi banki igények esetén pontosan milyen jogi és pénzügyi konstrukciót kívánnak alkalmazni: külön szerződés, külön díj, közvetlen szerződés a fejlesztővel?	Egyedi banki igényeket a tagbankok egyedi szerződések keretében rendezik. A kérdésben felsoroltak szerint, azaz külön szerződés, külön díj, közvetlen szerződés a fejlesztővel.
19. Kérjük megerősíteni, hogy az egyedi igények nem módosíthatják a Közös Digitális ESG Platform egységes működését, és ezek implementálása kizárólag elkülönített, opcionális modulokban történhet?	Megerősítve. Egyedi igények nem módosíthatják a Közös Digitális ESG Platform egységes működését, és ezek implementálása kizárólag elkülönített, opcionális modulokban történhet, vagy olyan módon, ami nem zavarja a Bankszövetségi szinten kialakított egységes működést, működtetést. A Közös Digitális ESG Platform egységes működése az elsődleges, az egyedi igények teljesítése ezen felül, külön modulban történhet.

20. Kérjük megadni a Részrtvevő Hitelintézetek várható éves ügyfélszámát, illetve a Platformot használó cégek (hiteligénylők) becsült számát, amely alapján a terhelés, skálázhatóság és tárolási követelmények pontosabban becsülhetők.	A közös digitális ESG platformhoz első körben a Bankszövetség 9 tagbankja csatlakozott, akik a hazai hitelpiac legnagyobb szereplői. Induló évben számosságát tekintve 200 alatti felhasználó lesz kötelezett az adatok töltésére, amely szám az MNB 7/2025-ös Ajánlása alapján évről évre bővülni fog. . Megj.: az ügyféldarabszám az MNB ajánlás által meghatározott kötelezett kör esetleges módosításával a jövőben változhat.
21. Kérjük pontosítani, hogy a Platformnak pontosan milyen adatelemeket kell tudnia kezelni a CRR 449a cikk és a 2020/852/EU taxonómia rendelet alapján. Kérjük, amennyiben rendelkezésre áll, biztosítsanak példaként adatkatalógust vagy kötelező adattípusok listáját.	A platform elsődleges célja az MNB 7/2025. (VI.23.) számú Ajánlásában meghatározott adatgyűjtés biztosítása. Azonban az itt felépülő adatbázis a későbbiekben lehetőséget teremt egyéb Banki adatszolgáltatási feladatok kiépítésének lehetőségére. Az ajánlatkérésben lehetőségként megjelenő Pillér 3 és a Taxonómia rendelet kapcsán alkalmazott adatgyűjtésére a platformszolgáltató és a résztvevő bank közötti, a tendert követő bilaterális megállapodásban van elsősorban helye.
22. Az MNB minimális ESG kérdőíve (1. melléklet) elérhető lesz strukturált formátumban (pl. Excel, JSON), vagy nekünk kell azt feldolgozni?	A kérdőív az alábbi linken hivatkozott MNB ajánlás 1. sz. mellékletében elérhető excel-ben: https://www.mnb.hu/letoltes/7-2025-esg-kerdoiv-ajanlas.pdf .
23. Lehetőség van javaslatot tenni a kérdőív struktúrájának finomhangolására (pl. kötelező mezők, validációk, előre kitöltött értékek)?	MNB elvárások mentén minden olyan a javaslatra nyitott a Bankszövetség a pályázati anyag keretén belül, mely elősegíti az ajánlásnak való megfelelést és/vagy ügyfélélményt is javít.
24. A többnyelvűség kizárólag magyar és angol nyelvre vonatkozik, vagy szükséges további nyelvek támogatása is?	A magyar és angol az elvárt.
25. Engedélyezett lesz-e az egyes bankok számára saját kiegészítő kérdések logikájának (pl. feltételes kérdések) testreszabása?	Igen, de minden egyedi igény külön megállapodás keretében kell kezelni és amennyiben az nem érinti az Egységes digitális ESG Platform működését a többi felhasználó bank számára.
26. A platformhoz való hozzáférés csak felhasználói fiókokon keresztül történik, vagy szükséges lesz az SSO/IDP integráció (pl. banki bejelentkezés)?	Az MNB iránymutatásaival összhangban a banki felhasználók azonosítása, ill. ezen felhasználók jogosultság kezelése a banki IAM rendszerben történjen. Ehhez a legkézenfekvőbb megoldás a kérdésben említett IDP provider, ami SSO képes és szükség szerint MFA hitelesítést biztosít. Szintén az MNB ajánlásaival összhangban az ügyfelek képviselőinek hitelesítésére javasoljuk a DÁP bevezetésének megfontolását.
27. Van preferált azonosítási protokoll (pl. OAuth2, SAML)?	A bank részéről a műszaki leírásban is megjelölt OAuth2 a preferált.
28. Kell-e előre kialakítani integrációkat meghatározott banki rendszerekhez vagy adattárakhoz?	Nem, bankonként csak az ENDPOINT hoz kapcsolódás kialakítása szükséges (API, MQ)
29. Milyen gyakorisággal szükséges tömeges adatletöltést biztosítani (pl. napi/heti)?	Eseti lekérdezés biztosítása, valamint havi tömeges lekérdezés elvárt. Hetit legalább szeretnénk, ha biztosítva lenne.
30. Elérhetőek már harmadik féltől származó forrásokhoz (pl. SZTFH) kapcsolódó API-k?	A kérdés túl általános. Az SZTFH tájékoztatása alapján az adott vállalkozás ESG beszámolójához, SZTFH-nál tárolt adataihoz kizárólag az adott ügyfélnek biztosít hozzáférést. A Hatóság ezen állásfoglalása alapján az

	adatok harmadik félnek történő átadása csak az ügyfélen keresztül, közvetett módon történhet.
31. Preferált a felhőalapú (pl. AWS, Azure – EU régió) vagy helyszíni (on-premise) üzemeltetés?	A jogszabályoknak és felügyeleti elvárásoknak megfelelő megoldások elfogadottak.
32. A platformot a nyertes pályázó üzemelteti a teljes futamidő alatt, vagy az átadást követően az Magyar Bankszövetség veszi át?	A nyertes pályázó üzemelteti a szerződés időtartama alatt.
33. Van elvárt vagy preferált ITSM rendszer/ticketing rendszer az SLA nyomon követéséhez?	Fontos az ITSM rendszer/ ticket rendszer megléte, azonban a tender során nem határozzuk meg preferált rendszert.
34. A támogatás munkaidőben vagy 24/7 elérhető kell, hogy legyen (beleértve ünnepnapokat is)?	Támogatás munkaidőben elvárt, az Ajánlattevőnek kell meghatározni az általa vállalt rendelkezésre állást, mely során a szélesebb elérhetőség biztosítása előnyt jelent a pályázat elbírálása folyamán.
35. Lehetőség van prototípus bemutatására a fejlesztés során a bankoknak (pl. agilis mérföldkövek)?	Nyertes pályázat esetén igen.
36. Értékelik-e pozitívan a korábbi MVP leszállítást (pl. július 15.)?	A műszaki leírás szerinti elvárásokat teljesítő termék korábbi időpontra vállalt leszállítása (azaz korábban, mint 2025. augusztus 30.) biztosít előnyt a pályázat során. (Megjegyzés: 2025. július 15-éig nem zárul le a tender folyamata, 2025. augusztus 11-e után tudunk legkorábban leszerződni.)
37. Hány adminisztrátor és felhasználó képzése várható?	Nem készült előzetesen ilyen felmérés, mivel az ügyfelek edukálása a Platform-on elérhető oktatási anyagokon keresztül kell történjen (chatbot, kalkulátorok, videós anyagok).
38. Elvárás a videós oktatóanyag biztosítása a dokumentáció mellett?	Nem szerepel az elvárások között, de az elbírálás során előnyt jelent.
39. A felhasználói átvételi tesztek (UAT) forgatókönyveit az Egyesület biztosítja, vagy nekünk kell javasolni?	A felhasználói átvételi tesztekre (UAT) vonatkozó forgatókönyvekre a szolgáltatónak kell javaslatokat tenni, melyeket a Bankszövetség a tenderben résztvevő tagbankok igényei alapján módosíthat, kiegészíthet.
40. A teljesítmény- és biztonsági tesztek részei a szállítási kötelezettségnek, vagy külön történnek?	Auditálás szükséges, aminek a dokumentációja is szükséges átadni, lásd kiírás.
41. Vannak tiltott nyílt forráskódú (open-source) könyvtárak, technológiák?	A szállító nyilatkozatával biztosítsa a tender kiírót, hogy jogosult ezek használatára, megfelelő licensszel rendelkezik. Jogosultságoknak meg kell felelni a jogszabályi és felügyeleti elvárásoknak.
42. Milyen formátumban kell a forráskódot átadni (pl. GitHub, Bitbucket)?	Nincs ilyen elvárás. Azonban az átadáskor + csatolnia kell, a mivel ellenőrizte le a rosszindulatú kód mentes az adott állomány evidenciát.
43. Használhatók-e harmadik féltől származó könyvtárak, ha azok megfelelően licencelték és dokumentáltak?	A szállító nyilatkozatával biztosítsa a tender kiírót, hogy jogosult ezek használatára. Az audit vizsgálni fogja.